

Сценарий 7. Инновации в ГБДОУ: эвристические методы и метод синектики

Формы проведения варьируются в зависимости от конкретных задач и целей, но обязательно включают представление полученного опыта, анализ, обсуждение, комментарии и рекомендации, выводы на каждом этапе.

Методические рекомендации

Карточки для обучения № 8 – 9

ИММ в инфографике №8

Исследуются подходы к созданию инновационных образовательных продуктов (ИОП) и участие в конкурсах. Проводится презентация разработанных ИОП.

Форма проведения 1) *проектная*. Изучение темы включает ряд этапов: от самостоятельного исследования достижений, результатов и продуктов инновационной деятельности других ОУ, посещения мероприятий РЭП, АППО, района по интересующей тематике до создания инновационных продуктов и участие в конкурсах различного уровня.

Форма проведения 2) *дебаты*. Это сложная самостоятельная форма групповой работы, игровая технология обучения, предполагающая определенный уровень состязательности. Ее отличает проработанность процедуры спора на основе самообучения, ставящая участников перед необходимостью проявлять остроту ума, высказываться емко, лаконично, «держат удар», проявлять волевые качества, следить за лимитом времени. При интерактивном обучении исключается доминирование как одного выступающего, так и одного мнения.

Основное отличие дебатов состоит в том, что этот вид дискуссии, как правило, посвящается однозначному ответу на поставленный вопрос – «да» или «нет». Одна группа – сторонники положительного ответа, а вторая – отрицательного. Внутри каждой из них выделяется 2 подгруппы (первая – подбирает аргументы, вторая – разрабатывает контраргументы).

По правилам, выбираются (или приглашаются) члены жюри, но эту роль может выполнять и сам ведущий. Важно заранее разработать критерии анализа и оценивания аргументов и контраргументов, которые доводятся до всех участников. Работа жюри должна быть максимально открытой и объективной. Можно использовать для этих целей – интерактивную доску или компьютер и экран, на которых в реальном масштабе времени будут отражаться результаты.

Группам выделяется время на подготовку своих выступлений. Они суммируют подготовленные каждым заранее тезисы, отбирают наиболее интересные и значимые. Кроме того, контраргументы высказываются не сразу после аргументов, т.к. группа «противник» должна продумать или подобрать нужный ответ из подготовленных аргументов. Поэтому требуется определенное время.

В ходе дебатов у участников формируется умение критически мыслить, рассуждать, решать противоречивые проблемы на основе анализа услышанной информации и обстоятельств, они учатся анализировать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, правильно выражать свои мысли, профессионально общаться с коллегами. Важно, что можно не только выразить свое мнение, взгляд, дать оценку, но, и, услышав доказательные аргументы других, пересмотреть свою точку зрения и существенно изменить ее. У участников формируется уважение к чужому мнению, умение выслушивать другого, навык делать выводы и обоснованные заключения.

Дидактическая значимость такого рода взаимодействия в том, что они способствуют развитию критического и логического мышления, культуры диалога и дискуссии, воспитанию толерантности, уважительного отношения к различным точкам зрения, в том числе отличным от собственных, формированию личностных и профессионально важных качеств, отражает способность анализировать информацию с позиций логических законов, умение находить обоснованные решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, явлениям, вопросам и проблемам.